



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap

Brukerundersøkelse 2018

Petroleumstilsynet

Rapport utarbeidet av:

Asle Høgestøl

Seniorutreder

Ideas2evidence

På oppdrag fra Petroleumstilsynet



Gjennomføringen

- Brukerundersøkelsene har rettet seg mot selskap med gjennomført revisjon i tidsperioden 1. juni til 15 oktober
- Undersøkelsene ble sendt ut løpende, kort tid etter ferdigstillelse av revisjonsrapport
- Undersøkelsene ble sendt ut til selskapenes samfunnskontakter
- Det ble også sendt ut purringer til selskap som ikke svarte på undersøkelsen.
- Det ble totalt sendt ut 43 brukerundersøkelser. Det kom inn 34 svar, noe som gir en svarprosent på 79 prosent
- Et viktig prinsipp for denne undersøkelsen var anonymitet. Selskapene fikk ved invitasjon lovnader om at Ptil kunne ville få tilgang på oppsummert statistikk, og et svar fra enkeltselskaper og enkeltrevisjoner ikke ville tilgjengeliggjøres



Oppbygningen av undersøkelsen 1/2

- **Undersøkelsen var delt inn i tre overordnede deler**
- Del 1 – som fokuserte på revisjonen som var utgangspunktet for at selskapet mottok brukerundersøkelsen
 - Del 1 var videre delt inn i to underordnede deler, én del hvor det ble stilt spesifikke spørsmål knyttet til: 1) Varselbrev og dialog i forkant, 2) Gjennomføring av revisjon, 3) Oppsummeringsmøtet, 4) Tilsynsrapporten
 - Og én del som også fokuserte på *gjeldende revisjon*, men hvor spørsmålene var av en mer overordnet art
- Del 2 – som fokuserte på selskapets *generelle vurderinger* av revisjon og Petroleumstilsynet, med et perspektiv på siste 3-4 år
- Del 3 – som først og fremst handlet om å få informasjon om hva selskapene tenker om å motta brukerundersøkelser fra Petroleumstilsynet



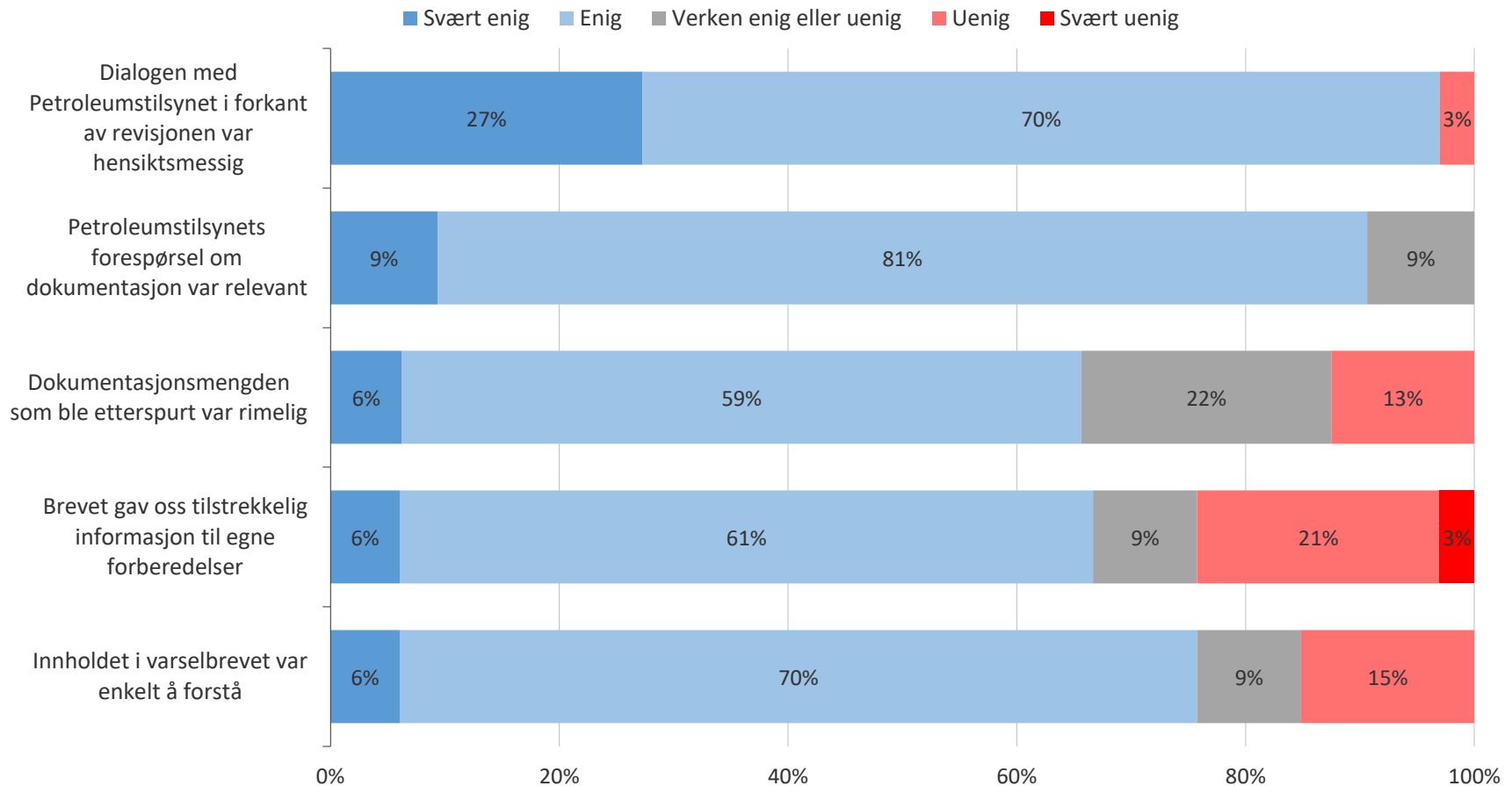
Oppbygningen av undersøkelsen 2/2

- Alle kvantitative spørsmål ble stilt med 5-punkts skalaer som gikk fra positivt til negativt
- De aller fleste spørsmål ble stilt som utsagn/påstander
- Etter hver enkelt bolk av spørsmål (f.eks. etter spørsmålene om «oppsummeringsmøtet») ble selskap som gav en negativ tilbakemelding bedt om å utdype svaret/svarene de gav gjennom et åpent tekstspørsmål
 - Merk følgende: Dette gjør at de tekstlige tilbakemeldingene fra selskapene stort sett er negative, selv når majoriteten av selskapene er fornøyde
- Noen av spørsmålsbatteriene gav selskapene anledning til å svare «ikke relevant». Med unntak for ett spesifikt spørsmål ble denne muligheten lite brukt



Varselbrev og dialog i forkant

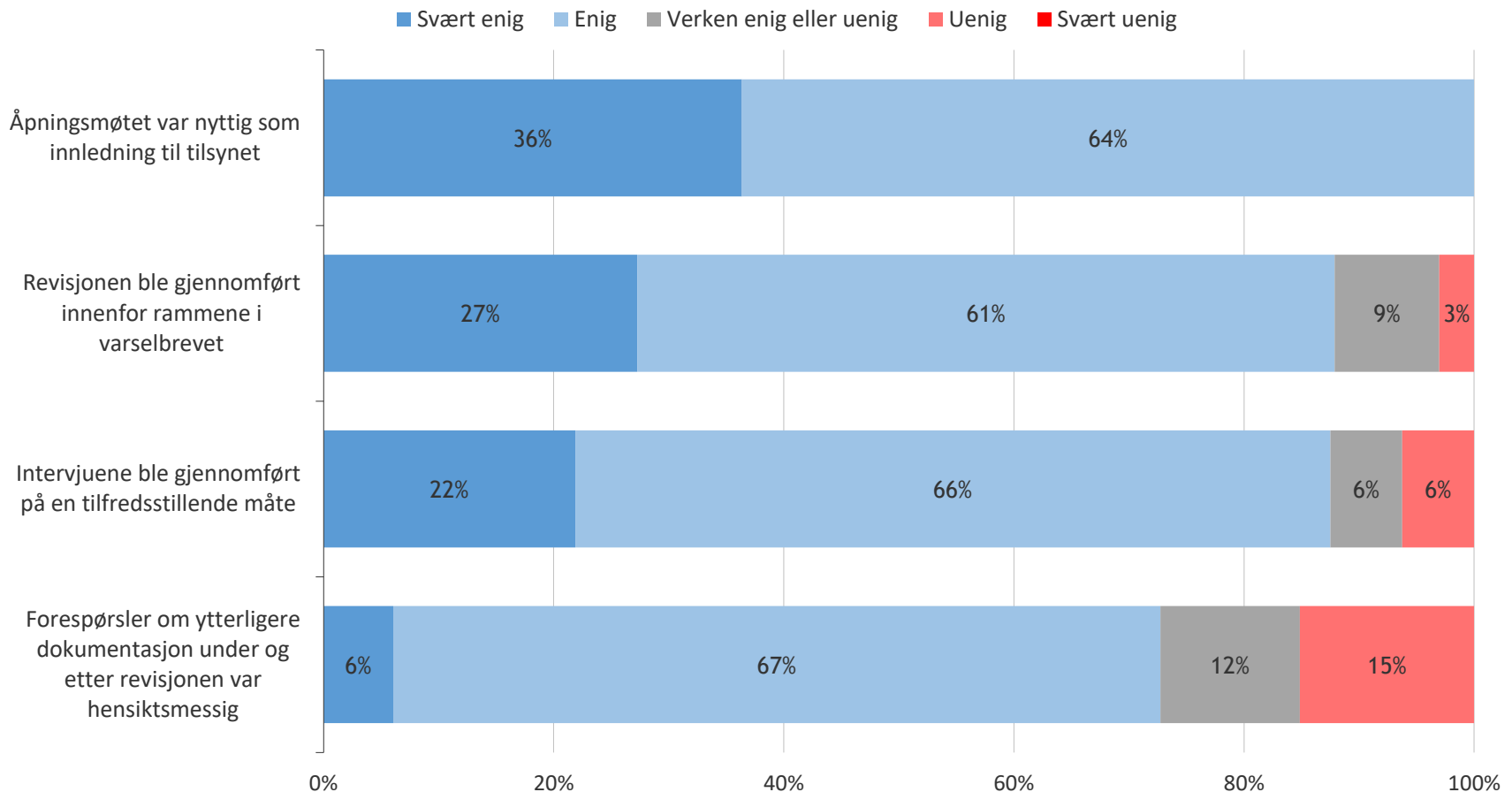
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn





Gjennomføring av revisjon

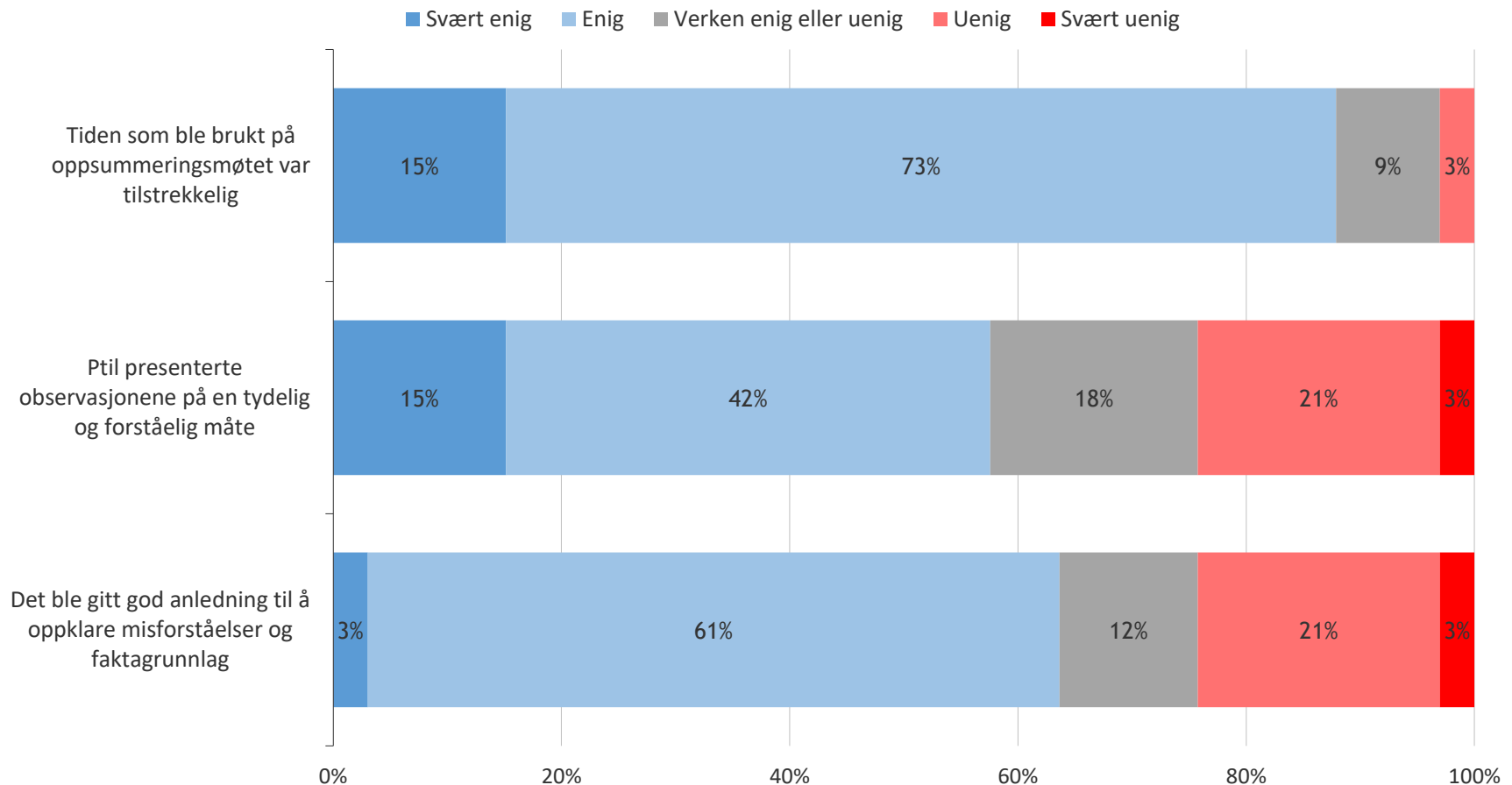
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn





Oppsummeringsmøtet

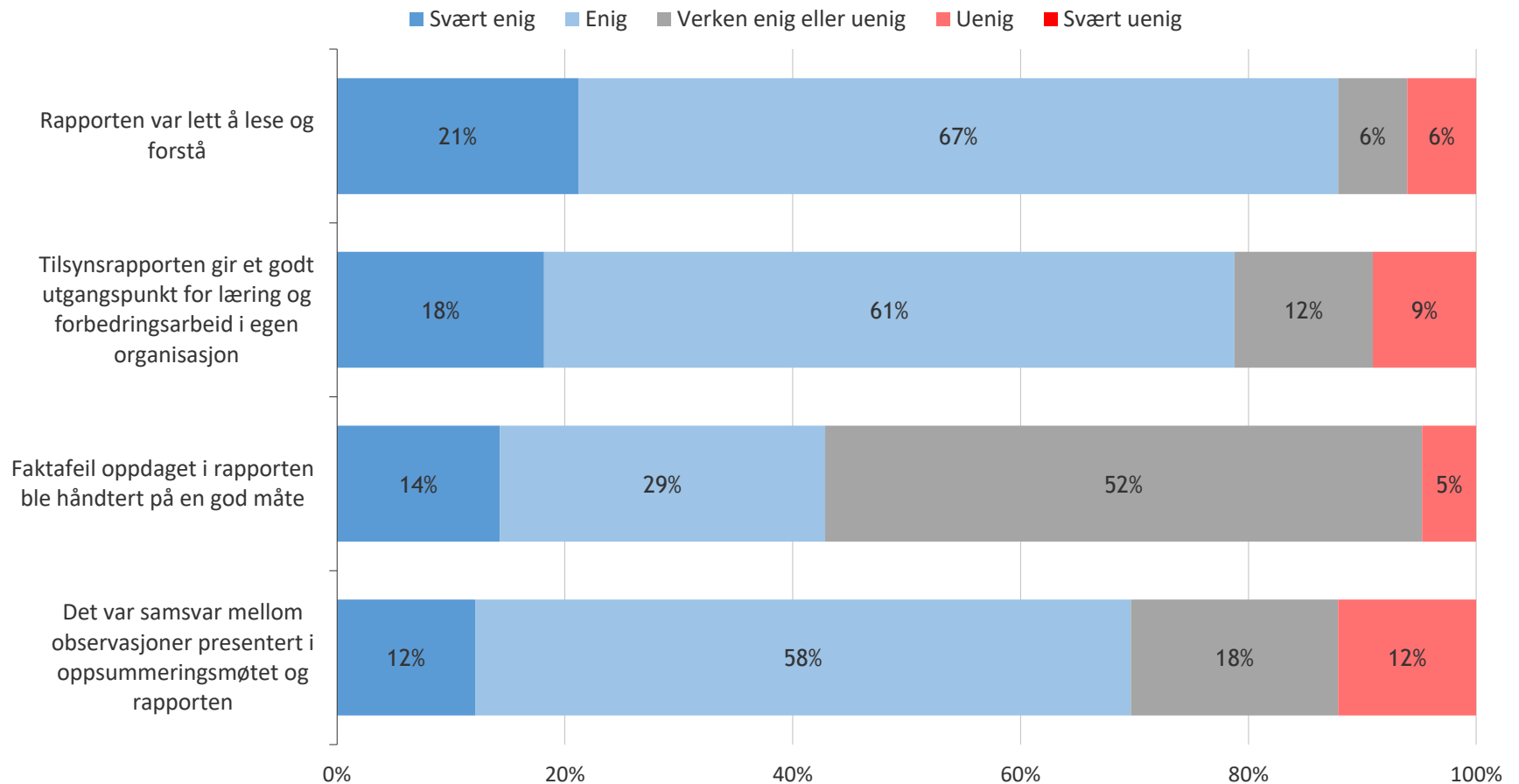
Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn





Tilsynsrapport

Hvor enig eller uenig er du i følgende utsagn

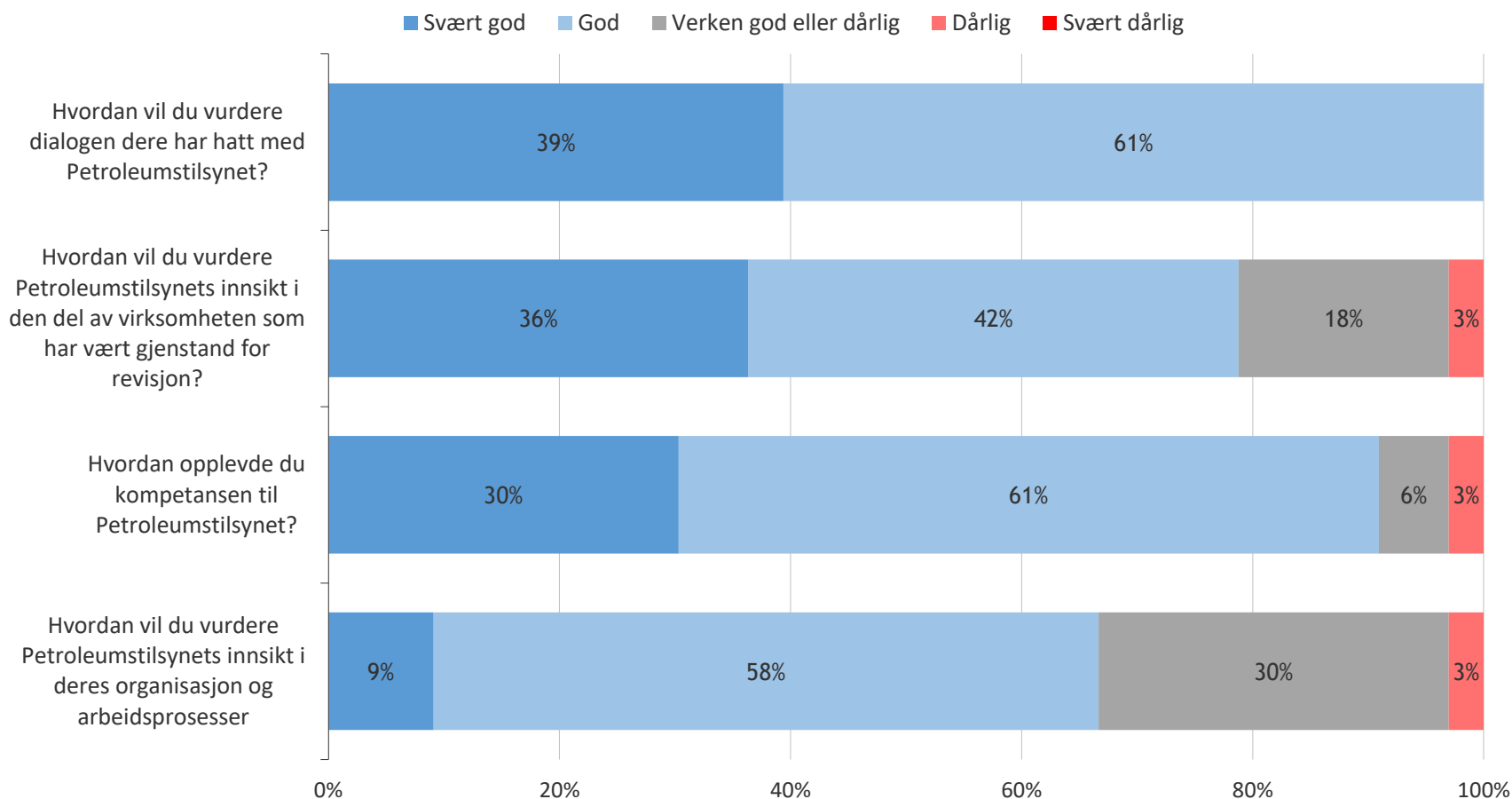


Samhandlingen med Petroleumstilsynet



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap

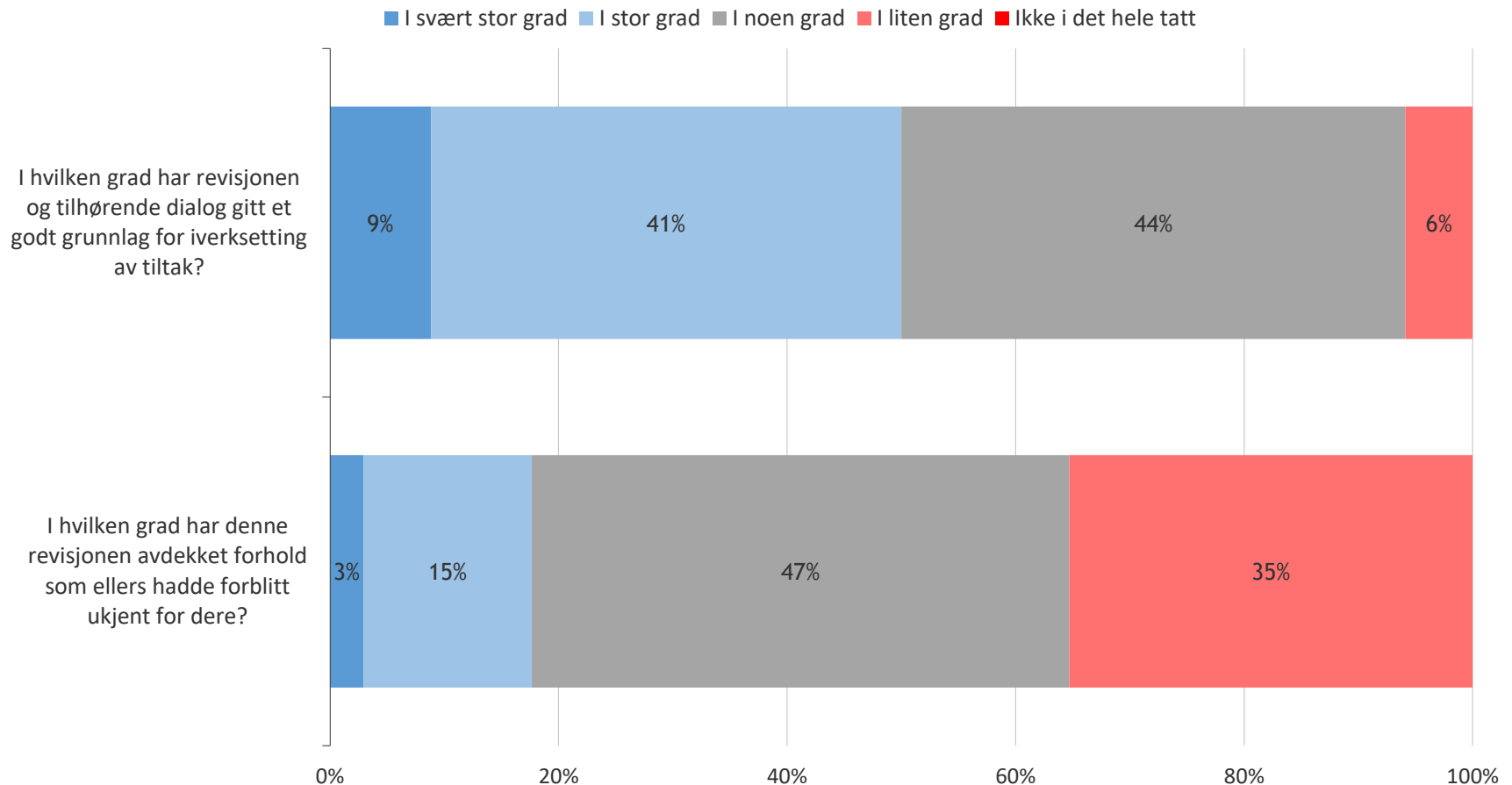
Vi vil nå be deg vurdere samhandlingen med Petroleumstilsynet i denne revisjonen





Utbyttet av revisjonen og tilhørende dialog

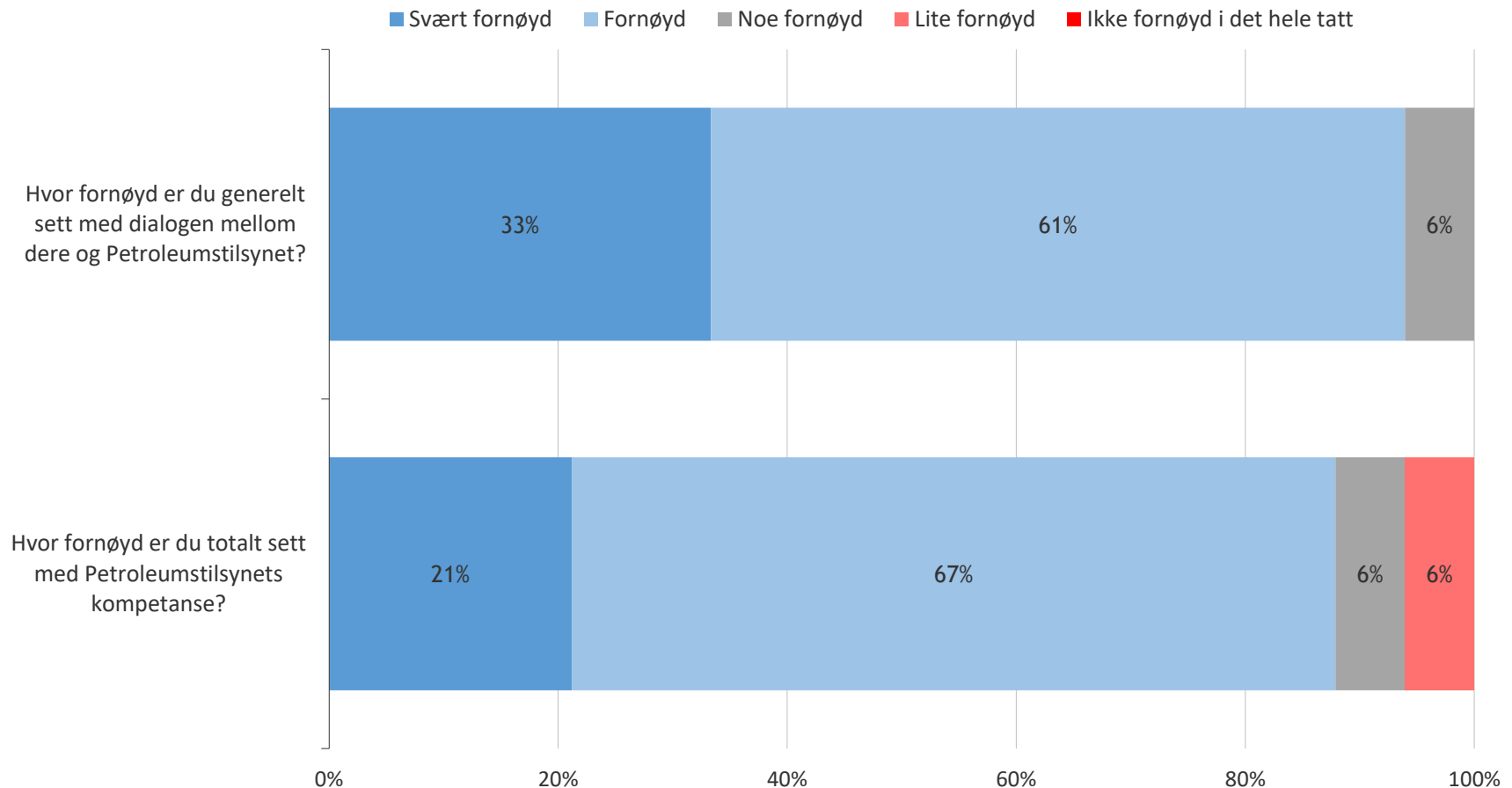
De to neste spørsmålene handler om utbyttet dere har hatt av revisjonen og tilhørende dialog.





Vurderinger av revisjon og Petroleumstilsynet generelt

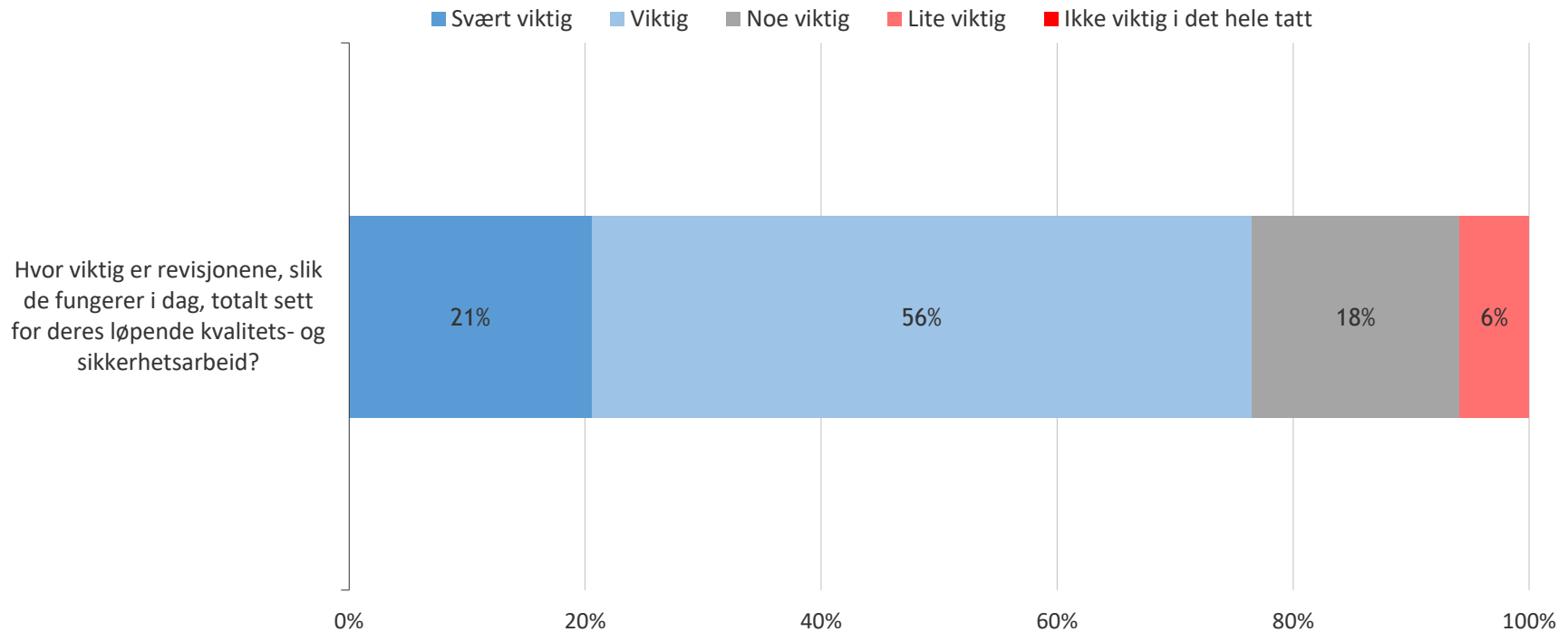
Vi ber deg i det følgende ta utgangspunkt i din kontakt med Petroleumstilsynet de siste tre-fire årene.





Revisjon og selskapenes kvalitets- og sikkerhetsarbeid

Hvor viktig er revisjonene, slik de fungerer i dag, totalt sett for deres løpende kvalitets- og sikkerhetsarbeid?





Informasjon om brukerundersøkelsen

Avslutningsvis ønsker vi dine tilbakemeldinger på brukerundersøkelsen du nå har gjennomført, og om brukerundersøkelser generelt.

